

IMAGINARIUM PROJEKT

LUOVUUDEN ARVIOINTITYÖKALU



photo: Art Square Lab

IMAGINARIUM PROJECT: APPROVED BY THE EUROPEAN COMMISSION UNDER THE PROGRAMME "ERASMUS+ - KA2 - STRATEGIC PARTNERSHIP CREATIVITY FOR YOUTH SECTOR PROJECT NO. 2020-1-LU01-KA227-YOU-078059



IMAGINARIUM: LUOVIEN NUORTEN KESTÄVÄ TULEVAISUUS



TIETOJA LUOVUUDEN ARVIOINTITYÖKALUSTA

Usein muotoiluajattelun, yhteisluomisen tai luovuuden työpajoja järjestäessä kohtaamme kysymyksen "mutta mitä ne tuovat". Halusimme luoda yksinkertaisen työkalun osoittamaan, kuinka erilaiset luovat toiminnot voivat tukea nuoria luovuuden kehittämisessä. Tämän työkalun avulla nuoret voivat tarkistaa, miten he näkevät itsensä, ovatko he enemmän luovia tekijöitä vai ajattelijoita, ja oppia kuinka he voivat kehittää luovuuttaan. Uskomme, että itsemme näkeminen luovana ihmisenä lisää luovuuttamme.

Luovuuden arviointityökalun kehitti ja testasi tohtori Alla Gubenko Luxemburgin yliopistosta osana tohtoriohjelmansa.

Projekti kuvaus

COVID-19-pandemia on lyhyessä ajassa syventänyt monia kohtaamiamme sosiaalisia haasteita, kuten ilmastonmuutosta, eriarvoisuutta tai köyhyyttä. Monia synkkiä tarinoita luodaan, ja ensisijalla ovat ympäristö-, sosiaaliset ja taloudelliset kriisit. Mutta epävarmuustekijöiden ei pitäisi pelotella tai lamauttaa meitä; niiden pitäisi auttaa meitä ennakoimaan ja valmistautumaan.

Imaginarium-projektissa yhteistyökumppanit Luxemburgista (Art Square Lab), Ranskasta (Co-Actions), Irlannista (M-Powered) ja Suomesta (Turun yliopisto) esittelevät luovuutta Design Thinking- ja Futures Thinking -metodologialla, joka mahdollistaa ennakoivan huomisen mahdollisten kehitysratkaisujen etsimisen.

Nuorille varmistetaan, että tulevaisuuden suunnittelu on toisaalta mahdollisuuksien ja potentiaalin etsimistä ja toisaalta systemaattista, määrätietoista ja aloitteellista käytännön ratkaisua, jolla pyritään vastaamaan epävarmuuteen. Toisaalta nuorisotyöntekijöitä tuetaan tutkimuksella, materiaaleilla ja työkaluilla esitelläkseen tulevaisuusajattelun ja muotoiluajattelun nuorille säännöllisinä luovina ajattelutapoja, jotka on mukautettu uuteen todellisuuteen.

Meidän tavoitteet

- Luovuuden tuominen epäviralliseen koulutusjärjestelmään muotoiluajattelun ja tulevaisuusajattelun sekä luovien ongelmanratkaisumenetelmien ansiosta
- Opiskelijoiden ja kouluttajien tukeminen uusien kestävien ideoiden kehittämisessä positiivista tulevaisuutta varten
- Kouluttajien tukeminen luovuuden ja kestävä kehityksen opettamiseen hyödyllisillä materiaaleilla
- Kouluttajien tukeminen työkalulla, jolla mitataan nuorten luovuutta
- Henkilöstön ja sidosryhmien ammatillinen kehittäminen: intensiivistä koulutusta luovuuden käytöstä nuorten koulutuksessa
- Kannustetaan nuoria toteuttamaan ideoitaan: tiedotetaan solidaarisuushankkeiden rahoitusmahdollisuuksista (Erasmus Plus EU - ohjelma) ja annetaan heille perustietoa projekteista
- Sosiaalista yrittäjyyttä ja työllisyyttä edistävät johtamistaidot.



Photo: Canva

Luovuus nuorisotyössä



Photo: Canva

Nuorten kanssa työskentelyssä on omat haasteensa. Tilan ja ilmapiirin luominen, jossa nuoret tuntevat olonsa turvalliseksi ja löytävät paikkansa ja arvonsa, on suuri tarve. He tarvitsevat avointa ilmapiiriä ja kiitosta.

Sukupolvien välinen kuilu nuorten ja nuorisotyöntekijöiden välillä on haaste. Nuorisotyöntekijät eivät välttämättä ymmärrä nuorten tämän hetkisiä haasteita, jotka voivat liittyä esimerkiksi teknologian käyttöön.

Nuorten kulttuuri on hyvin hektistä ja ahdistunutta, joten heillä on vaikeuksia keskittyä ja sitoutua toimintaan. Nuoret ovat täynnä tietoa, mikä saa heidät ahdistumaan.

Ympärillämme on niin paljon uutiskanavien, pandemioiden, ympäristömuutosten negatiivisuutta, että nuorten on vaikea olla optimistisia ja luovia.

Nuorisoa ei myöskään pidä yleistää ja vanhemman sukupolven tulisi ajatella nuoria yksilöllisesti. Nuorille tulisi antaa tilaa ajatuksille ja mielikuvitukselle, nuorisotyöntekijöiden ja kouluttajien motivoituneena kuvittelemaan positiivista tulevaisuutta. Heille tulisi antaa aikaa ja tilaa kokeilla, kokeilla ja tehdä virheitä oppiakseen ja kehittyäkseen. Nämä "kokeet" voivat auttaa heitä kehittämään luovuuttaan.

Johdanto nuorisotyöntekijöille

Luovuutta pidetään yhtenä tulevaisuuden tärkeimmistä kompetensseista ja myös sellaisena, jota tekoälyn kaltaisilla teknologioilla on vaikea jäljitellä. Siitä huolimatta se liitetään aivan liian usein kuvataiteen kykyihin (erityisesti piirtämiseen, maalaamiseen jne.), ja siksi nuoret, jotka kysyvät, ovatko he luovia, vastasivat usein kielteisesti. Tässä avaamme paljon laajemman ymmärryksen luovuudesta: kykyä ratkaista ongelmia, yhdistää pisteitä, ajatella ulos laatikosta, sietää epäselvyyttä jne. Tällainen ymmärrys luo paljon enemmän tilaa suoritukselle ja myös konkreettisia askelia, joita voitaisiin tehdä lisäämiseksi. luovuuden kykyjä.

"Ole luova joka päivä. Luovuus on kuin lihas."
(James Altucher)



Johdanto nuorisotyöntekijöille

Tästä eteenpäin luovan osaamisen kehittäminen konkretisoituu myös opettajille, kasvattajille ja nuorisotyöntekijöille. Luovuuden kanssa on paljon helpompaa työskennellä, kun puretaan se pienemmissä vaiheissa ja voimme alkaa puhua sen mittaamisesta.

Täten kehitämme luovuuden mittaustyökalun, jonka on kehittänyt EU Imaginarium -projektin puitteissa vuosina 2022/2023 tohtori Alla Gubenko Luxemburgin yliopistosta. Työkalua tulisi käyttää ihanteellisesti ennen ja jälkeen nuorten kanssa toteutetun luovan ryhmätunnin (esim. design jam, thinkathon, yhteisluontityöpaja jne.). Istunnossa tulisi olla "ajattelu" (esim. aivoriihi) ja "tekeminen" (prototyypin rakentaminen, ideoiden luonnosteleminen jne.).

Täydellinen selostus työkalusta ja sen soveltamisesta Thinkathonissa täällä (Liite 1 - tutkimus ja analyysi, tohtori Alla Gubenko Luxemburgin yliopistosta).

Kuinka työkalua käytetään

Luovuuden mittaustyökalu on itsearviointityökalu. Se on 20 lauseen sarja, jotka nuoren tulee arvioida yksilöllisesti 10 minuutin aikana ennen luovaa ryhmätoimintaa ja sen jälkeen, jos haluat nähdä interventiosi vaikutuksen. Työkalua voidaan käyttää kahdessa muodossa: verkossa tai paperilla.

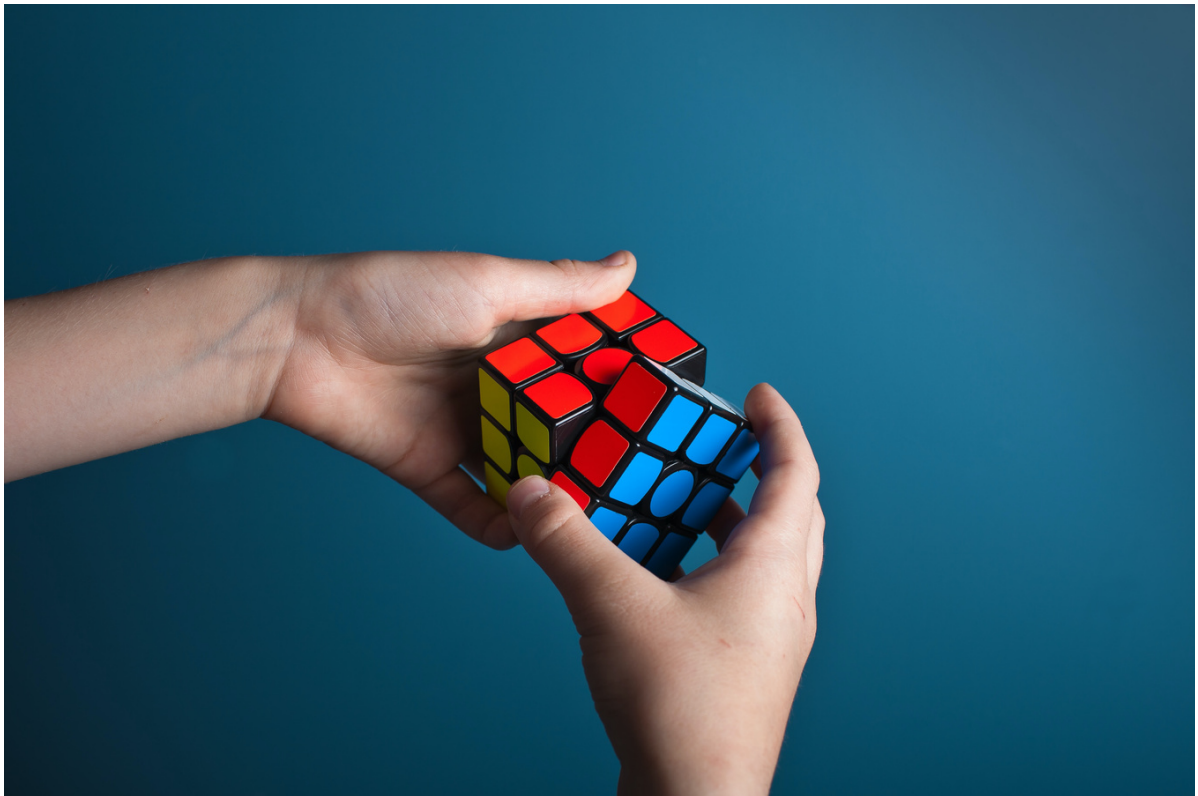


Photo by Olav Ahrens Røtne on Unsplash

Luovuuden arviointityökalun paperiversio

Tulosta kyselyn paperiversio jokaiselle opiskelijalle 2 kertaa ja tarjoa yksi kopio per opiskelija/osallistuja intervention alussa ja toinen lopussa.

Tärkeää: pyydä heitä allekirjoittamaan lempinimellä, jotta paperi löytyy uudelleen harjoituksen päätyttyä. 10 minuutin kuluttua kerää paperit ja kutsu opiskelijat/osallistujat luovaan toimintaan. Toista testi väliintulosi jälkeen (luovuuspaja, thinkathon, yhteisluominen).

Pyydä oppilaita/osallistujia laskemaan pisteet kysymyksistä 1-10 (luovuusajattelu) ja 11-20 (luovuus tekeminen) ja kirjoittamaan kokeen alaosaan.

Pyydä oppilaita vertaamaan pisteitä, joita heillä oli ennen ja jälkeen interventiota.

Täältä voit ladata kyselyn kolmella kielellä (englanti, ranska ja suomi):

<https://imaginarium-toolbox.eu/guides/>

Luovuuden arviointityökalun verkkoversio

Testin voi tehdä myös verkossa. Jos sinulla on Google-tili, kopioi kysely tilillesi ja jaa se opiskelijoille. Varmista, että täytät lomakkeen kahdesti (ennen ja jälkeen). Opiskelijat saavat vastauksensa sähköpostitse, jotta he voivat laskea pisteet. Tämän vaihtoehdon avulla voit myös nähdä ryhmätuloksia ja vertailla tuloksia ennen "luovaa" interventiota ja sen jälkeen (työpaja, yhteisluominen, osallistuva tapahtuma).

Linkki google-lomakkeeseen:

<https://bit.ly/luovuusassesment>



Ryhmäpalaute

Kun opiskelijat ovat tehneet laskelmat, voit jakaa palautteen heidän kanssaan. Voit antaa palautteen koko ryhmälle esittelemällä diat tai kuvailemalla heille kahta ulottuvuutta:

- Luova ajattelu
- Luovaa tekemistä.



Photo by Jon Tyson on Unsplash

Ryhmäpalaute - TEKIJÄ

Luova tekeminen - TEKIJÄ

Tekijän asteikolla korkeat pisteet saaville uusien ratkaisujen toteuttaminen käytännössä, uusien ideoiden rakentaminen ja testaus on helppoa. Mitä korkeampi pistemääräsi tällä asteikolla on, sitä suurempi on potentiaalisi "tekijänä". Tekijä on ihminen, joka tykkää luoda, etsiä uusia ratkaisuja ja testata niitä heti. Ihmisillä, jotka ovat "tekijöitä", on luovaa rohkeutta mennä eteenpäin riippumatta siitä, mitä!



Photo by Sebastien Bonneval on Unsplash

Ryhmäpalaute - AJATTELIJA

Luova ajattelu-ajattelijat

Ajattelijat-asteikolla korkeat pisteet saaneiden ihmisten vahvuus on uusien ideoiden ja konseptien luominen. Nämä ihmiset ovat uteliaita ja haluavat syventyä ongelmiin ymmärtääkseen niitä paremmin. "Ajattelijat" ovat ihmisiä, jotka näkevät ei-ilmeisiä yhteyksiä, haluavat pohtia erilaisia vaihtoehtoja ja joilla ei ole ongelmia keksiä uusia ratkaisuja. Ihmiset, joilla on korkea pistemäärä "ajattelijat" asteikolla, ovat mahtavia löytämään uutta inspiraatiota, luomaan uusia ideoita ja "näkemään" inspiraatiota ympärillään.



Photo by Jexo on Unsplash

Palautekysymykset

Palautteen jakamisen jälkeen voit käydä keskustelua osallistujien kanssa.

Muutamia kysymyksiä, joita voit kysyä:

- Oletko samaa mieltä tuloksista? Kerro mielipiteesi
- Ovatko tulokset linjassa sen kanssa, mitä ajattelit itsestäsi?
- Onko luovuus mielestäsi välttämätöntä jokapäiväisessä elämässä?
- Voimmeko kehittää luovuutta? Miten?
- Kuinka voin vahvistaa luovuuden "tekijä" tai "ajattelija" puolta?



Photo by Jon Tyson on Unsplash

Mitä voit tehdä kehittääksesi "tekijä"-ulottuvuuttasi:

- Leiki materiaaleilla, rakenna uusia ratkaisuja
- Yritä piirtää enemmän, ole visuaalinen
- Tutki erilaisia materiaaleja, ajattele käsin ja rakenna prototyyppejä
- Jos sinulla on idea, yritä rakentaa se mahdollisimman pian perusmateriaaleista, kuten pahvista, paperista tai legoista
- Ilmoittaudu improvisaatiotyöpajoihin, roolileikit ovat myös loistava tapa näyttää ratkaisuja ja testata niitä
- Älä odota täydellistä ajoitusta
- Salli itsesi tehdä virheitä
-



Photo by Mika Baumeister on Unsplash

Mitä voit tehdä kehittääksesi "ajattelijä"-ulottuvuuttasi:

- Ratkaise arvoituksia, arvoituksia – se on loistava tapa löytää "ei-ilmeisiä" yhdistelmiä
- Vieraile näyttelyissä
- Ole utelias – kun näet uuden ratkaisun, näet kuinka se toimii? Minkä ongelman palvelu tai tuote ratkaisee, miten voisit tehdä sen toisin?
- Etsi uusia sovelluksia arkikäyttöön tarkoitetuille esineille - miten muuten voisit käyttää esimerkiksi kynää?
- Tapaa muita ihmisiä - puhu uusista ideoista, konsepteista
- Opi trendeistä, uusista ratkaisuista - tilaa uutiskirjeet, seuraa uusia trendejä,
- Kysy itseltäsi, mitä jos... esim. entä jos autoa ei ole?
- ...



Toimintasuunnitelma

Keskusteltuaan tuloksista jokainen osallistuja voi laatia toimintasuunnitelmansa, jossa on kolme toimintaa, joihin he ryhtyvät lisätäkseen luovuuttaan. (he voivat valita yllä olevasta luettelosta)

Kehittääkseni luovuuttani aion...

-
-
-

Osallistujat voivat jakaa toistensa kanssa ja keskustella ideoistaan (lisää ideoita muilta kollegoilta).



Photo by Brett Jordan on Unsplash

Luovuutta parempaan huomiseen!

Luovuuden avulla voimme luoda erilaisia ratkaisuja, erilaisia tulevaisuuden skenaarioita... Tämän ansiosta nuoret saavat itseluottamusta ja uskoa siihen, että he voivat vaikuttaa.

Nuorten tulisi oppia kuvittelemaan toivottavia mahdollisia tulevaisuuksia. Mutta ei vain kuvitella, heidän pitäisi myös oppia, että se, mitä he tekevät tänään ja huomenna, voi saada nämä tulevaisuudet toteutumaan. Tästä tulevaisuudenajattelussa on kyse: Kuvittelet mahdollisia tulevaisuuksia, valitset toivotun ja sitten mietit, mitä voit tehdä saavuttaaksesi sen.

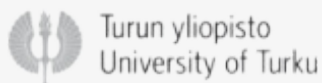


Photo by Josh Barwick on Unsplash

PROJEKTIPARTNERIT

MAHTAVAT IHMISET TÄMÄN PROJEKTIN TAKANA

ART SQUARE LAB SARL-S SIS - LUXEMBURG
CO-ACTIONS- RANSKA
M-POWERED- IRLANTI
TURUN YLIOPISTO- SUOMI



“This project is funded by the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission/National Agencies cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”



Luova ajattelun ja tekemisen arviointiasteikko (Gubenko, 2022)

Dr. Alla Gubenko, University of Luxembourg

Johdanto

Tällä tutkimuksella oli kaksi päätavoitetta. Ensinnäkin suunnitella arviointityökalu luovuuden operationalisoimiseksi ja validoimiseksi luovan ajattelun ja tekemisen käsitteellisessä yhtenäisyydessä (Gubenko, 2022; Gubenko & Houssemand, 2022a,b). Toiseksi intervention tehokkuuden arvioiminen mittaamalla tällä työkalulla osallistujien luovan itseluottamuksen dynamiikkaa ennen interventiota ja sen jälkeen.

Luova itsetehokkuus ja itsekäsitykset luomisprosessista

Luova itsetehokkuus tarkoittaa henkilön koettua luottamusta tietyn tehtävän luovaan suorittamiseen tietyssä kontekstissa ja tietyllä tasolla (Beghetto & Karwowski, 2017). Sekä teoreettisesti että empiirisesti luova itsetehokkuus liittyy läheisesti luovan metakognition ja luovan minäkonseptin käsitteisiin (Reiter-Palmon et al., 2012), jotka liittyvät koettuihin luottamusarvioihin ja uskomaan odotettua luovaa suorituskäytännöä.

Luovan itsetehokkuuden mittaamiseen on kehitetty lukuisia psykometrisiä instrumentteja, kuten 3-osainen luovan itsetehokkuuden mitta (Tierney & Farmer, 2002), luovan minän lyhyt asteikko (Karwowski et al., 2018), 3-osainen luova itse -tehokkuusasteikko (Beghetto, 2006), Runcon Ideationaalinen käyttäytymisasteikko (Runco et al., 2001). Yleensä tutkijat raportoivat positiivisen yhteyden luovan itsetehokkuuden ja todellisen luovan suorituskäytännön välillä (Haase et al., 2018; Farmer & Tierney, 2017). Koska luovuus on kuitenkin liitetty yksilölliseen ja pääosin henkiseen ideoiden ja ratkaisujen synnyttämisprosessiin, se väistämättä vaikutti siihen, kuinka luova itsetehokkuus ja siihen liittyvät rakenteet on toteutettu. Siksi sen lisäksi, että korostimme luovan idean merkitystä luovan itsetehokkuuden mittaustyökalun suunnittelussa, halusimme painottaa yhtä paljon osallistujien käsitystä luovan prosessin käytännön puolen tehokkuudesta, joka liittyy aktiiviseen tutkimukseen ja kokeiluun esineillä ja materiaaleilla. Tämä perustelu johti kaksiulotteisen 20 pisteen asteikon kehittämiseen, joka arvioi luovan ajattelun ja tekemisen tehokkuuteen liittyvää yksilön luottamusta (Liite 1).

Otos

Tähän tutkimukseen osallistui 68 Luxemburgin julkisen lukion opiskelijaa (ikähaarukka 19–21). Osallistujat työskentelivät pienryhmissä (max 6 henkilöä). Yhden osallistujan koulutuksen jälkeiset tiedot puuttuivat, joten osallistuja on eliminoitu tilastollisista analyyseistä.

Luova ajattelun ja tekemisen arviointiasteikko

Tätä projektia varten Gubenko (2022) on kehittänyt asteikon, jonka tarkoituksena on mitata yksilön itsetehokkuutta. Asteikko koostui 20 kysymyksestä, jotka mittasivat kahta ulottuvuutta: Luova ajattelu ja luova tekeminen. Jokainen ulottuvuus sisälsi 10 kysymystä. Ohjeessa pyydettiin osallistujia lukemaan väitteitä luomisprosessistaan ja arvioimaan, missä määrin kukin väite soveltuu heidän henkilökohtaisiin kokemuksiinsa käyttäen 6-pisteistä Likert-asteikkoa, joka vaihtelee Täysin samaa mieltä (1) Täysin eri mieltä (6). Ohjeessa kehoitettiin osallistujia arvioimaan parasta itseään ilman liiallista pohdintaa ja itsekritiikkiä.

Tulokset

Tarkastimme ensin uuden arviointiasteikon psykometriset ominaisuudet. Cronbachin alfa ajattelun ala-asteikolle (kohdat 1-10) oli .88, tekemisen ala-asteikko (kohdat 11-20) oli .88 ja 0,93 kokonaismittakaavassa (kohdat 1-20), mikä viittaa kahden ulottuvuuden ja yleisen mittakaavan korkeaan sisäiseen johdonmukaisuuteen. Korkea sisäinen johdonmukaisuus on havaittu myös testin jälkeisillä tiedoilla, joissa on saatu alfaestimaatit .94, .91 ja .96 vastaavasti ajattelulle, tekemiselle ja kokonaismittakaavalle.

Testi-uudelleentestin luotettavuus on arvioitu käyttämällä Pearsonin korrelaatiokerrointa, joka oli 0,73 ($p < .01$) ajattelulle ja 0,62 ($p < .01$) dimensiolle vastaavasti. Testin uudelleentestauksen luotettavuus koko asteikolla oli 0,73 ($p < .01$), mikä viittaa kohtalaisen korkeaan luovan itsekäsityksen johdonmukaisuuteen ajassa.

Intervention tulosten arvioimiseksi olemme mitanneet osallistujien luovan itseluottamuksen dynamiikkaa. Tätä varten vertailimme osallistujien keskimääräisiä luottamusluokituksia itsetehokkuusasteikon kullekin ulottuvuudelle ennen interventiota ja sen jälkeen.

Anex

Parinäytteen t-testin tulokset osoittavat, että interventio paransi osallistujien itseluottamusta, joka liittyy luovuuden "ajattelu"-ulottuvuuteen, $t(66) = -7,1$, $p < 0,001$. Osallistujien ideaalisen itseluottamuksen keskiarvo ennen interventiota oli 38,0 (SD = 7,2) ja 43,1 (SD = 8,4) intervention jälkeen. Lisäksi osallistujien itseluottamukset, jotka liittyvät luovan prosessin käytännön puoleen ("tekeminen" -asteikko) lisääntyivät merkittävästi intervention jälkeen (M = 44,6, SD = 7,6) verrattuna osallistujien itseluottamukseen ennen interventiota. (M = 39,4, SD = 7,0), $t(65) = -6,7$, $p < 0,001$.

Tulokset tarkoittavat, että osallistujien oma käsitys luovasta tehokkuudesta intervention jälkeen oli positiivisempi kuin ennen interventiota, mikä viittaa siihen, että interventio voi parantaa yksilön luovaa luottamusta. Suunnittelemamme interventio paransi merkittävästi yksilön luottamusta osallistujien luovan prosessin molempiin ulottuvuuksiin liittyvään tehokkuuteen.

Johtopäätökset

Olemme toimittaneet yksityiskohtia teoreettisesti tuetun työkalun kehittämisestä ja käyttöönotosta uuden koulutuksen tehokkuuden arvioimiseksi mittaamalla osallistujien luovan itseluottamuksen dynamiikkaa. Kaiken kaikkiaan tutkimuksemme tulokset paljastavat, että ruumiillinen ja aktiivinen harjoittelu yhdistettynä ideointiharjoituksiin voi lisätä osallistujien luottamusta luovaan tehtävään ja vaikuttaa positiivisesti osallistujien käsityksiin luovan käyttäytymisensä tehokkuudesta.

Pyrimme parempaan luovan itseluottamuksen ymmärtämiseen ja mittaamiseen, koska osallistujien itsekäsitys luovasta prosessista mahdollistaa yksilöllisten metakognitiivisten arvioiden hyödyntämisen, jotka yhdistävät yksilöllisen itsetuntemuksen (eli uskomukseen luovista vahvuuksista ja heikkouksista) kontekstuaaliseen tietoon (ts. tehtävän vaikeusasteeseen tai epäselvyyteen) (Beghetto & Karwowski, 2017). Toinen syy, miksi keskitymme empirisesti luoviin itseuskoihin tämän tutkimuksen kohteena, on intuitiomme, että asteikon kohteet, jotka sisältävät kuvauksia, jotka sisältävät sekä ruumiillistuneita että henkisiä prosesseja luovan suorituksen taustalla, voivat auttaa osallistujia päivittämään eksplisiittistä tietämystään luovan prosessin pääkomponentteja sekä rakentaa parempia implisiittisiä luovuuden teorioita (Sternberg, 1985). On mahdollista, että tieto ja tietoisuus sekä ideaalisten että ruumiillistuneiden kognitiivisten prosessien roolista voi lisätä osallistujien luovien itsekäsitysten ja luovan esityksen aikana tehtyjen itsearviointien tarkkuutta. Siksi olemme tutkimuksessamme pyrkineet edistämään luovuutta kohdistamalla todellisen suorituskyvyn ja tehtävien itsenäisen tutkimisen (know how) lisäksi myös osallistujien pohdintoja omaan luovaan prosessiin (know what).

Mahdolliset sovellukset ja tuleva käyttö

Itsearviointien tulokset voivat tarjota hyödyllistä ja arvokasta tietoa koulutuksen, ammatillisen, organisaation ja terapeuttisissa ympäristöissä, erityisesti nuorille, joiden luova minäkäsitys on kehittymässä. Tässä mielessä asteikko voi olla hyödyllinen työkalu luovan luottamuksen dynamiikkaa seuraamiseen lyhyen ja pitkän aikavälin interventioissa. Lisäksi asteikkoa voitaisiin soveltaa 360 asteen arviointiin vertaillakseen omia käsityksiään luovasta tehokkuudesta ystävien, opettajien tai vanhempien tekemiin arvioihin löytääkseen mahdollisia eroja luovissa itsearviointeissa.

Vaikka kokonaispistemäärän laskeminen on teoriassa mahdollista, suosittelimme kahden erillisen pistemäärän käyttöä saadaksesi tarkemman kuvan yksittäisestä luovuudesta. Oman tehokkuuden vertailu kussakin ulottuvuudessa voi auttaa tunnistamaan ja tarkastelemaan luovaan ideointiin ja luovaan tekemiseen liittyvää itsetehokkuutta ja ohjata lisää pohdiskeluja luovaan kognitioon.

Liite 1

Luova ajattelun ja tekemisen arviointiasteikko (Gubenko, 2022)
Dr. Alla Gubenko, University of Luxembourg

Ohje

Lue useita lausuntoja luomisprosessistasi. Arvioi olematta liian pohdiskeleva ja itsekriittinen, missä määrin kukin lausunto koskee henkilökohtaista kokemustasi. Yritä ajatella positiivisesti itsestäsi.

1 - Täysin eri mieltä 2 - Eri mieltä 3 - Pikemminkin eri mieltä 4 - Pikemminkin samaa mieltä 5 - Olen samaa mieltä 6 - Täysin samaa mieltä

1. Olen hyvä luomaan uusia ja omaperäisiä ideoita
2. Pienen pohdinnan jälkeen voin keksiä paljon alkuperäisiä ideoita
3. Joskus voin keksiä ideoita, joita muut ihmiset eivät ole koskaan tulleet ajatelleeksi
4. Nautin henkisesti ideoilla leikkimisestä
5. Pystyn yhdistämään ideoita tavoilla, joita muut eivät ole kokeilleet
6. Luon usein uusia ideoita yhdistämällä olemassa olevia
7. Yritän nähdä ongelmat eri näkökulmista
8. Käytän usein aivoriihitekniikkaa uusien ideoiden ja ratkaisujen luomiseen
9. Tiedän kuinka luoda uusia ideoita
10. Olen henkilö, jolla on paljon ideoita
11. Nautin pelaamisesta ja materiaalien tutkimisesta
12. Kun en tiedä miten tehdä jotain, aloitan usein yrittämällä
13. Tykkään löytää uusia tapoja tehdä tavallisia asioita
14. Kokeilu on tärkeä osa luovaa prosessiani
15. Ideoiden käytännön toteutus on yhtä tärkeää kuin ideoiden luominen
16. Usein toimiessani löydän uusia ideoita ja ratkaisuja
17. Kun minulla ei ole tarvittavia laitteita ongelman ratkaisemiseen, improvisoin usein esineiden kanssa, joita minulla on
18. Tykkään kokeilla uusia esineitä
19. Tykkään tehdä asioita eri tavalla
20. Haluan löytää uusia käyttötapoja yleisille asioille

Liite 1

Luovan itsetehokkuuden pisteet = 20 kohteen keskiarvo

Kokonaispistemäärän sijaan suosittelemme käyttämään kahta ala-asteikkoa:

- 1) luova ajattelu (kohdat 1-10)**
- 2) luova tekeminen (kohdat 11-20)**

Pisteet kunkin ulottuvuuden tulosten keskustelusta:

10-30 – matala 31-50 – kohtalainen 51-60 – korkea

Liite 1

Viitteet

- Beghetto, R. A. (2006). Creative self-efficacy: Correlates in middle and secondary students. *Creativity research journal*, 18(4), 447-457.
- Beghetto, R. A., & Karwowski, M. (2017). Toward untangling creative self-beliefs. In *The creative self* (pp. 3-22). Academic Press.
- Farmer, S.M., Tierney, P., 2017. Considering creative self-efficacy: its current state and ideas for future inquiry. In: *The Creative Self*. Elsevier, pp. 23-47. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-809790-8.00002-9>.
- Gubenko A. (2022). *The creative process in(between) humans and machines* (Doctoral dissertation, University of Luxembourg).
- Gubenko, A., & Houssemand, C. (2022a). Alternative Object Use in Adults and Children: Embodied Cognitive Bases of Creativity. *Frontiers in Psychology*, 13.
- Gubenko, A., and Houssemand, C. (2022b). Towards a framework for humanrobot co-creation. in *Proceedings of Robophilosophy 2022*. August 16-19, 2022.
- Haase, J., Hoff, E. V., Hanel, P. H., & Innes-Ker, Å. (2018). A meta-analysis of the relation between creative self-efficacy and different creativity measurements. *Creativity Research Journal*, 30(1), 1-16.

Liite 1

Viitteet

Karwowski, M., Lebuda, I., & Wiśniewska, E. (2018). Measuring creative self-efficacy and creative personal identity. *The International Journal of Creativity & Problem Solving*, 28(1), 45–57.

Runco, M. A., Plucker, J. A., & Lim, W. (2001). Development and psychometric integrity of a measure of ideational behavior. *Creativity Research Journal*, 13(3-4), 393-400.

Reiter-Palmon, R., Robinson-Morrall, E. J., Kaufman, J. C., & Santo, J. B. (2012). Evaluation of self-perceptions of creativity: Is it a useful criterion?. *Creativity Research Journal*, 24(2-3), 107-114.

Sternberg, R.J. (1985). Implicit theories of intelligence, creativity, and wisdom. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49, 607–627. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.49.3.607>

Tierney, P., & Farmer, S. M. (2002). Creative self-efficacy: Its potential antecedents and relationship to creative performance. *Academy of Management journal*, 45(6), 1137-1148.